

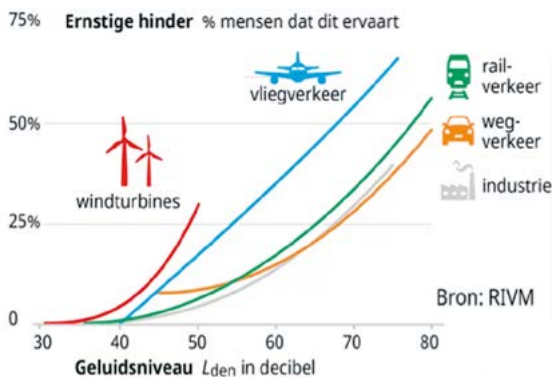
# MEGAWINDMOLENS HOREN OP ZEE, NIET IN DE STAD!

## Stem 16 maart voor een rechtvaardige energietransitie

Het college van GroenLinks, D66 en PvdA heeft besloten tot het plaatsen van 17 megawindturbines (150-220 meter) in Amsterdam Oost, Noord, Zuidoost en West. Het plan is overbodig, leidt tot gezondheidsschade door ernstige geluidsoverlast, tast natuur en landschap aan en is duurder dan alternatieven. Energietransitie ja, maar niet onnodig ten koste van ons leefklimaat! **Stem daarom strategisch en teken de petitie.**

### Overlast voor duizenden mensen

- Volgens het RIVM ervaart 8 % van de omwonende **ernstige geluidshinder** binnenshuis. Vooral in de nacht. Dit leidt tot slapeloosheid en daarmee tot gezondheidsklachten. De werkelijkheid is vaak veel erger. Bij Windpark Spui (Hoekse Waard) zijn inmiddels 7 van de 12 **gezinnen verhuisd**. Zie [www.windalarm.org/video](http://www.windalarm.org/video) voor verhalen van de bewoners.
- Nederland heeft de **slechtste norm** van Europa met windmolens vanaf 350 meter. De meeste landen hanteren een 1000-1500 meter norm en zetten al helemaal geen turbines bij woonwijken.
- GroenLinks, D66 en PvdA willen alleen windmolens plaatsen bij een **“aanvaardbaar gezondheidsrisico”**. Dat kan gewoon niet binnen 600 meter van **dichtbevolkte woonwijken!** Tenzij je het aanvaardbaar vindt dat geen twaalf maar **duizenden huishoudens** ernstige overlast gaan ervaren.
- Op basis van een onderzoek (MER) van de provincie komen we tot de volgende aantallen mensen die (**ernstige**) overlast gaan ondervinden in de verschillende zoekgebieden: Sciencepark/ Watergraafsmeer **4210**, C. Douwesterrein **4024**, Ring A10 Noord **4017**, IJburg baai **3500**, Noorder IJplas **1619**, Gein **1600**, Diemerscheg **756**. Alternatieve zoekgebieden zouden veel minder omwonenden treffen zoals het Westelijk Havengebied **6** of het zoekgebied Noordzeekanaal **67** in Zaandam tegenover de haven (waar tot nu toe geen windmolens zijn voorzien).



### Symbool politiek - contraproductief voor het klimaat

- Klimaatneutraliteit** is verworden tot een **principekwestie** dat **koste wat kost** bereikt moet worden. Amsterdam moet dan zijn eigen energie opwekken. We verbouwen toch ook niet ons eigen graan in de stad? Dat is niet efficiënt.
- Door matige windsnelheid en hoogtebeperkingen voor Schiphol zijn de subsidiekosten per vermeden ton CO2 voor wind drie keer hoger dan voor zon op dak. Dat is tot **30 miljoen** extra subsidie voor minder dan 2 % van de Amsterdamse energie. Amsterdam speelt mooi weer ten koste van de belastingbetaler.
- Windmolens **op zee** leveren tot twee keer zoveel uren stroom per jaar waardoor **minder bijstook van kolen** (!) en biomassa nodig is. **Energiedeskundigen** adviseren daarom te stoppen met wind op land (KIVI, Koninklijk Instituut van Ingenieurs).
- Ook het **nieuwe kabinet** zet in op wind op zee en zon op dak. Er is genoeg ruimte op zee en het is zeker goedkoper dan **wind in Amsterdam** ([www.windopzee.nl](http://www.windopzee.nl)). Indien die ruimte er niet is (wat wethouder van Doorninck beweert) dan maar minder datacentra in Nederland. Op zee is onlangs extra ruimte gemaakt voor datacentra stroom windmolens met een capaciteit van 100 keer (15 TWh) de hele Amsterdamse windambitie.
- Zelfs **Urgenda** stelt inmiddels in haar recente rapport “Tussen Kolen en Parijs” dat **wind op land niet meer nodig** is: “Het kan veel creatiever zonder vele mensen tegen de energietransitie in het harnas te jagen”.

### Draagvlak ontbreekt

- Amsterdam zet haar windmolens op de **grens met buurgemeenten** (Zaandam, Oostzaan, Ronde Venen, Landsmeer en Weesp). Deze zijn hier fel op tegen! Amsterdam wil goede sier maken ten koste van haar burens.
- Windmolens zijn voorzien bij **kwetsbare wijken** (Noord, Zuidoost en West) en zelfs midden in **volkstuinten**, waar velen zomers overnachten. De lasten zijn voor achterstandsgroepen.
- Volgens **de windmolen enquête** van de gemeente wil de meerderheid van de Amsterdammers **geen** windmolens dicht bij bewoners en in de natuur. In de getroffen wijken is al helemaal geen draagvlak.
- Meer dan 500 insprekers bij de gemeenteraad, 1000 brieven aan de politiek, 25000 handtekeningen. Rapporten met feiten en alternatieven. GroenLinks, D66 en PvdA blijven helaas een **inhoudelijk gesprek** uit de weg gaan. Een door de raad aangenomen motie om de feiten rondom nut en noodzaak en alternatieven gezamenlijk te onderzoeken is door B&W gewoon **niet uitgevoerd!**



### Waarom geen windturbines in Zuidoost

- Zuidoost is een prachtig groen stadsdeel maar nog **meer gezondheidsproblemen door windturbines** kunnen we er niet bij hebben. Van geluidshinder en slaapproblemen krijgen we gezondheidsproblemen.
- Windturbines tussen de Gaasperplas, Driemond en Gein zijn ongewenst. Niet alleen zullen veel omwonenden worden getroffen maar ook bederft het de **recreatie aan de Gaasperplas**. Heel Zuidoost zwemt, sport, barbecuet en ontspant hier zomers. Dat wil niemand kwijt.
- Knooppunt A2-A9 “Holendrecht” ligt vlak bij het geliefde strandje “de Hoge Dijk”, bij het **natuurgebied “De Ruige Hof”**, bij instellingen waar kwetsbare jongeren en ouderen wonen, bij de **woonwijken** Reigersbos, Gein en Holendrecht en bij vogelgebieden om Ouderkerk. Hier wordt een windpark van misschien wel zes van die reuzen gepland. Ook **Diemerscheg turbines** bedreigen volkstuinten, natuur en Driemonders.



### 16 MAART: STEM WINDTURBINES VAN DE KAART!

Kies voor leefbaarheid voor iedereen zonder overlast van industriële windturbines bij woonwijken, natuur en volkstuinten.

Teken de petitie [windalarm.amsterdam/petitie](http://windalarm.amsterdam/petitie) of scan deze QR code



QR voor het referendum tot behoud van de 600 meter grens in de provincie NH.



WINDALARM.AMSTERDAM

<b>JA</b> GEEN WINDTURBINES OF ALLEEN IN INDUSTRIEEL GEBIED ZOALS DE HAVEN	<b>NEE</b> WINDTURBINES MOGELIJK BIJ WIJKEN, NATUUR EN VOLKSTUINEN
Voor verantwoording zie: <a href="http://www.windalarm.org/verkiezingen">www.windalarm.org/verkiezingen</a> .	